

在城市网格化管理中，网格划分的流程是什么，应该注意哪些事项

在城市网格化管理中，网格划分是构建精细化治理体系的基础，其核心目标是实现管理责任的“横向到边、纵向到底”，确保城市部件（如路灯、井盖）和事件（如占道经营、环境卫生）得到高效处置。网格划分需遵循科学流程，并兼顾多重现实因素，具体如下：

一、网格划分的核心流程

网格划分是一个“从数据到实践、从初步到优化”的动态过程，通常包括以下步骤：

1. 明确划分目标与原则

- 核心目标：实现管理资源（网格员、技术工具等）与管理对象（区域、人口、设施）的精准匹配，减少管理盲区和重叠，提升响应效率。
- 基本原则：
 - 规模适度：网格大小需与网格员工作量、管理难度匹配（避免过大导致覆盖不足，过小导致资源浪费）；
 - 边界清晰：以自然地理（河流、山体）、人工设施（道路、围墙）或行政边界（社区、楼栋）为界，避免模糊；
 - 功能适配：结合区域属性（如商业区、居民区、工业区）差异化划分；
 - 衔接现有体系：与街道、社区等行政单元兼容，减少协调成本。

2. 基础数据收集与分析

网格划分的科学性依赖于精准的数据支撑，需收集以下核心信息：

- 地理空间数据：行政区划图、地形图、道路网、河流等自然/人工边界，明确物理范围；
- 人口与社会数据：网格内常住人口、流动人口、户数，以及社区、学校、企业等主体分布；
- 城市部件与事件数据：井盖、路灯、垃圾桶等设施数量及分布，历史管理事件（如投诉、隐患）的类型和频率；

- 管理资源数据：现有网格员数量、职责范围，以及周边派出所、城管中队等协同力量的分布。
- 通过数据分析，明确各区域的管理需求（如商业区事件频发、老城区设施老化）和资源承载力。

3. 初步网格划分

基于目标、原则和数据，进行初步划分：

- 边界确定：优先以道路、河流等清晰界限为网格边缘，避免跨自然/人工屏障划分（如一条主干道两侧分属不同网格，便于管理）；
- 规模适配：结合人口密度和管理难度设定网格规模（例：人口密集的老城区可按 300-500 户划 1 个网格，郊区按 1-2 平方公里划 1 个网格）；
- 功能兼顾：对特殊区域（如大型商圈、工业园区、医院）单独或调整划分，匹配其高频管理需求（如商圈侧重市容、交通，工业区侧重安全隐患）；
- 衔接行政单元：以社区为基础单元细分网格（例：1 个社区划 3-5 个网格），确保与现有行政体系兼容。

4. 多方评估与优化调整

初步划分后，需通过多主体参与评估，避免“闭门造车”：

- 内部评估：组织城管、民政、公安等部门研讨，判断网格是否覆盖管理盲区、是否与各部门职责衔接（如网格与派出所辖区是否匹配）；
- 基层反馈：征求街道、社区工作人员意见，评估网格规模是否适合网格员日常巡查（如是否存在“跨度过大、巡查耗时过长”问题）；
- 公众参与：通过居民议事会等方式收集群众意见（如某片区居民更习惯以“老胡同”为界，可适当调整）。

根据反馈优化网格，例如拆分过大网格、合并过小网格，或调整边界消除管理重叠/盲区。

5. 确定网格并备案

最终网格需形成标准化成果：

- 绘制网格划分图（明确编号、边界、范围），标注网格内关键信息（如网格员姓名、联系方式、重点区域）；
- 报上级部门（如城市管理委员会）备案，同步录入网格化管理信息系统，实现数字化管理。

6. 动态调整机制

城市发展中人口、设施、功能会变化（如新建小区、拆迁改造），需建立动态调整机制：

- 定期（如每 1-2 年）复核网格内数据（人口、设施、事件），对规模失衡（如人口激增）或功能变化（如旧区改造后变为商业区）的网格及时调整；
- 遇突发情况（如大型活动、疫情防控）可临时微调网格范围或管理责任，确保响应效率。

二、网格划分的注意事项

1. 避免“一刀切”，注重差异化：不同区域（如核心城区与郊区、商业区与居民区）的管理需求差异大，需按“一类一策”划分（例：郊区网格可扩大面积，侧重生态巡查；商业区缩小网格，侧重市容与应急）。
2. 平衡“管理效率”与“居民认同”：网格边界需兼顾管理便捷性（如按道路划分）和居民生活习惯（如避免将一个自然村落拆分到多个网格），减少居民对“陌生网格”的抵触。
3. 防止“责任重叠”或“盲区”：明确网格间的衔接点（如两个网格交界处的路灯归属），避免出现“都管”或“都不管”的问题；对跨区域设施（如跨网格的公交线路），需提前明确牵头网格。
4. 与网格员能力匹配：网格规模需考虑网格员的实际承载力（如一位网格员每日巡查半径有限），避免网格过大导致巡查流于形式，或过小造成人力浪费。
5. 技术工具支撑：借助 GIS（地理信息系统）、大数据平台等工具，实现网格划分的可视化、数字化，便于后续动态调整和数据追踪（如通过系统实时更新网格内人口变化）。

总之，网格划分是“科学数据+现实需求+动态优化”的结合，核心是让网格成为城市治理的“最小高效单元”，既精准覆盖管理对象，又便于基层落地执行。